УИД 86MS0055-01-2025-002877-07

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0582-2402/2025**

**о назначении административного наказания**

03 июня 2025 года г. Пыть-Ях

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (в период с 02.06.2025 по 04.07.2025), мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ВЕМБ» Пашковского Евгения Владимировича, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

10 декабря 2024 года по адресу: ---, должностное лицо – директор Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ВЕМБ» Пашковский Е.В., в нарушение п. 3 ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации не представил в установленные законодательством о налогах и сборах сроки документы (информацию) по требованию, необходимые для осуществления налогового контроля, а именно документы (информацию) по требованию № 3808 от 14.11.2024, которые следовало представить в Межрайонную Инспекцию ФНС России № 7 по ХМАО – Югре не позднее 09.12.2024, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пашковский Е.В. о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается в частности непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В соответствии с п. 1 ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы.

В соответствии с п. 3 ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней (20 дней - при налоговой проверке консолидированной группы налогоплательщиков, 30 дней - при налоговой проверке иностранного лица, подлежащего постановке на учет в налоговом органе в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 настоящего Кодекса) со дня получения соответствующего требования.

В случае, если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного настоящим пунктом срока, оно в течение дня, следующего за днем получения требования о представлении документов, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц налогового органа о невозможности представления в указанные сроки документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы.

Согласно п. 6 ст. 6.1 Налогового кодекса Российской Федерации срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях. При этом рабочим днем считается день, который   
не признается в соответствии с законодательством Российской Федерации или актом Президента Российской Федерации выходным, нерабочим [праздничным](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/98ef2900507766e70ff29c0b9d8e2353ea80a1cf/#dst102376) и (или) нерабочим днем.

Согласно п. 4 ст. 31 НК РФ документы (информация), используемые налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, могут быть переданы налоговым органом лицу, которому они адресованы, или его представителю непосредственно под расписку, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.

Как видно из материалов дела, требование от 14.11.2024 № 3808 направлено по телекоммуникационным каналам связи в электронной форме 14.11.2024 и получено ООО УК «ВЕМБ» 25.11.2024, что подтверждается квитанцией о приеме электронного документа, соответственно документы следовало предоставить либо сообщить о невозможности их предоставления не позднее 09.12.2024.

Событие административного правонарушения и вина должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ВЕМБ» Пашковского Евгения Владимировича, в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 86192506300017700002 от 07.04.2025, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указаны обстоятельства и событие административного правонарушения;

- копией требования от 14.11.2024 № 3808 о предоставлении документов (информации), согласно которому ООО УК «ВЕМБ» необходимо предоставить документы (информацию);

- квитанцией о приеме электронного документа, из которого следует, что указанное выше требование получено юридическим лицом 25.11.2025;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – Югре, физическим лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени ООО УК «ВЕМБ» является директор Пашковский Е.В.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ВЕМБ» Пашковского Евгения Владимировича установленной, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Пашковского Е.В., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ВЕМБ» Пашковского Евгения Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601153010006140;

УИН 0412365400555005822515127 (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья - Е.И. Костарева

-